



TECHNISCHE COMMISSIE BVOS

Vergadering van 15 november 2006 te Diest

Tegenwoordig : J. SALLAERTS, W. VERVOORT, S. JEANMENNE, J.M. LUDOVICY

Uitgenodigd : R. AERTS (Voorzitter ABSO-BVOS)

Er dient opgemerkt te worden dat Wim Vervoort, alhoewel lid van de Commissie, niet heeft deel genomen aan de stemming over de verschillende punten van de dagorder, omdat daarbij telkens de organiserende club van het Belgisch Kampioenschap Fiets-Oriëntatie betrokken was, club waarvan hij lid is.

1. Declassering van Robert TIMMERMANS tijdens het Belgisch Kampioenschap Fiets-Oriëntatie.

Op aanvraag van de Voorzitter ABSO-BVOS, Roger Aerts, wordt dit punt behandeld. Deze wenst dat de Commissie zich uitspreekt over de beslissing van de organisatoren van het Belgisch Kampioenschap Fiets-Oriëntatie, gehouden op 21 oktober 2006, van Robert Timmermans (ASUB) te declasseren voor onsportief gedrag.

Roger Aerts levert aan de Commissie een kopij van de stukken (mails en briefwisseling) die uitgewisseld zijn tussen de verschillende acterende personen in dit dossier (Robert Timmermans en zijn advocaat, Marc Van Bruggen, Gustaaf Peers, Noël Nijsten en hem zelf) . De Commissie beschikt eveneens over de wedstrijdkaarten, de tussentijden van de deelnemers, de volledige uitslagen, enz..

De Commissie onderzoekt de feiten die Robert Timmermans verweten worden en die tot zijn declassering hebben geleid:

1. Robert Timmermans werd door een getuigen gezien, rijdende naar de start, dus buiten de voorziene opwarmingszone: de Commissie oordeelt dat het over een fout gaat, maar minder belangrijk, die op zichzelf niet kan leiden tot de declassering.
2. Robert Timmermans werd door Gustaaf Peers gezien bij controlepost 8 (Nr 33) van de omloop wanneer hij nog niet gestart was. Hij betwist formeel deze getuigenis en de andere getuigenissen betreffende zijn tegenwoordigheid aan de start op dat ogenblik zijn tegenstrijdig. De Commissie is van oordeel dat, wanneer bewezen is dat Robert Timmermans zich bij de controlepost bevond voor de deelname aan de wedstrijd, het een element betreft dat de declassering tot gevolg heeft. Nochtans, zelfs indien er geen reden is om de getuigenissen van Gustaaf Peers in twijfel te trekken (in tegenstrijd met zekere verklaringen is hij geen rechtstreekse tegenstrever van Robert Timmermans, zijnde geclasseerd in een andere categorie), is de Commissie van oordeel dat, bij gebrek aan andere bewijzen, en bij de ontkenningen van Robert Timmermans, er geen declassering mag zijn voor deze reden alleen.

3. Twee getuigen hebben Robert Timmermans gezien in de omgeving van controlepost 2 (Nr 57), wanneer hij zijn fiets had achtergelaten om klaarblijkelijk doorheen het bos zijn elektronische controlekaart in gaan leggen en alzo de verplichte omweg langs de wegen te vermijden. Het gaat over een uitgesproken fout die moet gesanctioneerd worden met de declassering daar de controlekaart steeds met de fiets moet blijven.
4. Rober Timmermans zou voordeel gehaal hebben uit de onervarenheid van de verantwoordelijke aan de start om 4 minuten na zijn echtgenote te vertrekken op dezelfde omloop: de Commissie stelt dat 4 minuten de opgelegde interval is bepaald door het reglement voor de kampioenschappen van België en dat hij daarenboven, gezien de gedane tussentijden, geen enkele voordeel heeft kunnen halen uit de situatie. Er is bijgevolg geen enkele reden om Robert Timmermans te declasseren voor dit laatste feit.

Uit hetgeen hier voorafgaat, besluit de Commissie dat er tenminste een ernstige reden is om Robert Timmermans te declasseren (punt 3). Bij ontbreken van een jury had, in overeenstemming met artikel 10 van het Sportreglement, een klacht tegen de beslissing tot declasseren kunnen ingediend worden bij de Secretaris van de Technische Commissie.

Geen enkele klacht werd ingediend en, gezien het voorgaande, oordeelt de Technische Commissie unaniem dat er geen reden meer is om de beslissing tot declassering, genomen door de organisatoren, te moeten herzien, een beslissing die dus bevestigd wordt.

Nochtans wenst de Commissie te onderlijnen dat de organisator en de organen van ABSO-BVOS de nodige structuren hadden moeten in plaats stellen voor de reglementaire afhandeling van gevallen zoals deze, en inzonderheid een wedstrijdjury aanduiden in overeenstemming met de schikkingen van Artikel 8 van het Sportreglement.

2. Klacht van Robert Timmermans betreffende Gustaaf PEERS gedurende het Belgisch Kampioenschap Fiets-Oriëntatie.

De Commissie neemt kennis van de briefwisseling, gedateerd 25 oktober 2006, van Robert Timmermans. Alhoewel de klacht niet werd neergelegd door een bevoegd persoon (Artikel 10.2), onderzoekt de Commissie de feiten en de verschillende getuigen en besluit dat :

- Er geen enkele bewijs is als dat Gustaaf Peers zou vergeten hebben van zijn elektronische kaart in te leggen bij controlpost 10 (Nr 59); een kopij van zijn Emit ticket toont aan dat hij wel heeft ingelegd.
- Er heeft wel degelijk een verwarring plaats gehad want twee controleposten waren verkeerd opgesteld tijdens de inplaatsstelling en dit verklaart zekere schommelingen in de tussentijden, maar heeft niet geleid tot gevolgtrekkingen.

Bijgevolg oordeelt de Commissie unaniem dat er geen aanleiding is om de rangschikking van de categorie Heren Veteranen B te wijzigen.

3. Klacht van Ria Verwimp betreffende de organisatie van het Belgisch Kampioenschap Fiets-Oriëntatie

De Commissie neemt kennis van de briefwisseling, gedateerd 26 oktober 2006, van Ria Verwimp. Alhoewel de klacht niet werd neergelegd door een bevoegd persoon (Artikel 10.2) onderzoekt de Commissie de feiten en, na onderzoek van de tussentijden van de concurrenten, besluit :

- Dat er inderdaad zekere concurrenten zijn gestart met een kortere interval dan het Sportreglement voorziet.
- Dat deze dichtbij elkaar liggende starten de wedstrijd niet hebben vervalst omdat de betrokken concurrenten duidelijk niet hebben samen gereden.

De Commissie oordeelt bijgevolg dat de betrokken rangschikkingen niet moeten herzien worden.

De Commissie onderlijnt nochtans dat het abnormaal is dat er geen startlijst werd opgesteld in overeenstemming met de reglementaire schikkingen voor de wedstrijd .

In het algemeen stelt de Commissie vast dat het Belgisch Kampioenschap Fiets-Oriëntatie ontbrak aan nauwgezetheid en dat de organiserende club, indien het waar is dat zij haar best heeft gedaan om deze activiteit ,die niet had kunnen plaats hebben, te organiseren :

- een controleur had moeten aanduiden
- een jury had moeten aanduiden
- reglementaire startlijsten had moeten opstellen

Zij roept bijgevolg alle betrokken instanties op om in de toekomst zulk soort wedstrijden beter voor te bereiden .

Jean-Michel LUDOVICY
Secretaris